

为蒙台梭利教育正本清源

蒙台梭利教育的实践工作已经进行了 100 年了,可是它却一直是一个备受争议的教学方法,因为不同文化、不同民族、不同信仰、不同教育理念的人,对她都有不一样的看法、说法与解读方法。如果我们把这些说法整理一下,不外以下三种:

一、实施方法过于放任:

谈起蒙台梭利,总有人会担心这个教学方法中特别提倡的“尊重自由”的学习方法。家长担心孩子这么小,怎么可能会知道自己该学什么呢?怎么会安排他们的学习进度?如果放任他们自由选择,那会不会因此什么也没学到?如果没有一个有经验的成人来预先设置与安排,孩子的学习肯定让人担心?再者,家长要知道孩子学了什么?如果孩子的学习是根据预先制定的课程纲要进行,那家长很容易知道孩子今天会学什么?下周又能学什么?有目标,有期待,还有学习证据(作业等),这样,家长才可能放心。

家长担心孩子学不到东西的心情是可以理解的,因为我们都知道,生命最初的六年是人一生中发展最快,吸收最好、学习最不费力的时候,如果错过了这个时机,那孩子如何能赶得上小学阶段的学习要求。

再说,如果尊重孩子的选择,孩子会不会只选择简单的,而不选择有难度的活动?家长经常会这么说,我们孩子整天就喜欢剪纸,或者他整天就只爱画画,如果学校因为尊重他们的喜好而提供这些,那还需要送他到学校吗?家长送孩子

到学校，就是要让老师来“教”他，来“增加”、“丰富”孩子的知识，如果尊重孩子选择的自由，会不会因此就耽误他们在这个阶段需要掌握的知识和技能呢？

还有，蒙台梭利学校好像没有所谓的教学计划，老师都“跟随孩子”，任由孩子选择他们所喜欢的学习项目，并且还不能干扰他们学习，也不干预他们的表达方式。这种教学情况听起来就会让家长担心。因为家长的学习与成长经验不是这样的。我们的经验是老师都有一定的教学计划、他们会在一个特定的时间内，教完某个课程，学习进度是预先安排好的。什么时候测验，什么时候考试，时间一早就定好了，快不得，也迟不了。这么一年一年的学习，直到毕业。这样的学习模式，让人熟悉，因此也自然具备一定的安全感。一旦没了计划，是否太“随意”？这的确让人非常担忧。

如此说来，蒙台梭利教学方法中强调的“尊重学习自由与选择的自由”这个原则似乎无法让家长相信它能满足孩子在发展阶段所需要的学习内容。最令人担忧的是，如果我们任由孩子自己选择，那有一天他们到了正规学校，必定无法适应。家长也担心如果孩子习惯了这种自由的学习模式，一天到了一个讲究规律，要求严格的学校，会不会就无法适应和赶上呢！如果任由孩子想学什么就学什么，那会不会把他们给惯坏了？会不会把他们领歪了？

二、实施方法过于刻板

许多“前卫”的幼儿教育工作者认为，蒙台梭利教学方法过于刻板，用他们的话，“其呆板性甚至抹杀了孩子的创意思维”，因此，无法帮助小朋友开拓视野。这一派教育工作者认为，由于蒙台梭利的许多教学方式，都有一定的格式与

规范，或用蒙台梭利的语言，即有规定的“展示或示范”流程；比如感官材料里的粉红塔，除了造塔，排序，好像就没有太大的空间让小朋友发挥创意。

还有许多家长或教育工作者对于蒙台梭利教室里太安静，没能看到一般幼儿园里小朋友大声唱歌、朗读、说话、甚至游戏的声音，因此认为这样的学校是否太压抑孩子的天真本性了。前卫的教育工作者认为，孩子必须在“玩中学”，必须经常被“提示”，“刺激”才能促进他们的创意思维。“安静的学习行为”不应该是孩子的本性，或者说是抹杀了孩子的天性。

更有甚者，有人批评蒙台梭利教学法，过于重视个人的学习，不鼓励团体合作的练习。在蒙台梭利教室里的孩子，多数是独自学习，独自操作材料。传统幼儿园的集体活动，集体学习，集体游戏的行为，不是蒙台梭利教学与学习常态。因此家长担心这样的学习方式，会影响孩子将来与人互动与合作的能力，更担心孩子在这样的学习环境久了，会变成自私自利的人。

三、过于理想化的教育方法：

许多业内的教育工作者认为蒙台梭利教育方法过于理想化，认为她的许多教育理念与教学方法是不可能在现阶段实现的。许多国家的教育部甚至不赞同、不鼓励或不允许采用这种教学方法，认为那是一种不可能实践的作业方式，甚至违背了教育常规。如混龄班级，让孩子主动发挥最佳的学习状态与互相激励的教育动机；如提供孩子自选工作或学习的时间段，让老师对他们进行一对一的教学、引导与指导；如提供不受干扰的三小时工作与学习时间让孩子们可以根据人类最佳的学习曲线进入学习高峰；如室内与户外活动可以不按规定时间进行，让孩

子可以自由选择最适合自己的活动时间，活动空间与活动方式，因为孩子可能会出现较长时间的专注和高峰静态学习状况而错过既定的户外活动课时表；如没有规定的“作业”、“测试”或“考评”，因为孩子会做出超过老师预计的，或要求的作业；如孩子每天都在进行“自我测试”和“自我控制错误”，所以不需要传统的“测试和考试”。

尊重学习的自由和选择的自由似乎和操作刻板是互相矛盾的；安静的独立学习与热闹的集体学习好像也不能并存；既然可以提供一对一教学却又反对测评似乎更不合理。蒙台梭利教育到底能帮助孩子什么？这套方法又如何能历经百年的验证，还依然让许多家长与教育工作者追求着？是什么元素让蒙台梭利教育屹立不倒？是什么因素让蒙台梭利教育连连遭受评判？要为蒙台梭利教育正本清源，我们就必须从**20世纪初期的教育改革说起**。

19世纪之后,由于工业革命引发的大规模生产模式的需要,直接影响了近代管理学的思潮。工厂要定时定额的大批量生产,必须讲究效率,因此出台了许多“科学的管理理论”。当时的学校也因为学生的激增,采纳了科学管理方式。在《教育与效率》这本书中, Raymond E Callahan 就把学校直接比喻为工厂,而学生就是原料,老师就如同工厂的工人或经理人,负责把学生塑造成社会所需要的产品。

为了效率管理,工人的工作内容被分割成单一的模块,每一个车间完成一道简单的工序,由此来获得更有效率的生产结果。当时的许多机构,也陆续采纳了这种“有效的管理方式”。学校,当然也不例外。当时比较著名的泰勒管理原则

Taylor Management Principles 在美国被广泛的运用到工厂和商业管理、甚至是海军与军队等。他的原则是希望透过科学的方法增加产量与效益。这个方法被运用到教育上时,就有了当时讨论激烈的教育改革理论,比如如何提高教育的效率、如何制定标准化的教育制度等。

在学校,校长的责任是制定行政管理机制,确保岗位与责任到位。老师则扮演工人的角色,他们必须根据指示教学。为了满足学校的教学模式,教师培训学院的培训内容也因此改变了。受训的老师需要掌握学科的详细内容、教学的方法、教具的使用方法、以及如何提高教学效率的教室管理与教学策略等。

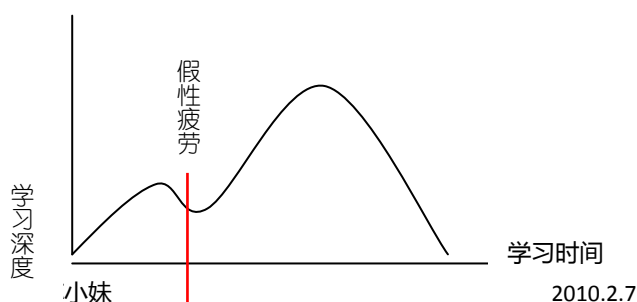
依据这样的一种管理模式,就出现了方便管理的教学方法,即采用大班制或大组教学模式,因为这样更方便,更能缩短学习时间,提高“学习效率”。此外,把同年龄的孩子放在一班来学习,把他们当成是具备相同学习能力的个体来教授也成了一种普遍采用的教学方法。全班同时学习一个课题的做法虽然在时间、空间与材料等的管理上有了效率,可是却付出了极大的代价,因为同龄孩子的学习能力与学习经验未必相同,即使相同,他们的学习兴趣与学习方式也不尽相同。把他们放在一起学习一个课题,不但忽略了人类特有的学习潜能、学习风格与学习动机等因素,更在很大程度上,违背了教育的原则,即没有“因材施教”。在这样的教育模式里,校长必须把学校管理得像个商业机构,老师被矮化了,学生更在这个教育改革的洪流中,丧失了自己。

当时还有一个相当普遍的教育教学方法,就是上课就像军队或工厂一样,须依时响铃换班。每 30 或 40 分钟一节课,铃声一响,下课了。学生可能会从一

个教室换到另一个教室上课，或老师会从一个班换到另一个班里授课。因为时间的限制，老师就必须依据固定课时，计划教学内容。铃声一响，不论学习进度或学习状况如何，都得下课。今天有许多学校，还是用这个方法教学，老师的责任是如何在这仅有的 30 或 40 分钟，计划他的教学内容。学生很难根据他们的学习兴趣和学习活动开展学习，而是得根据预设的时间表上课。这样的教学模式不但打断了孩子的学习兴趣，也让学习成为一种工厂的工序，一段一段，不理睬当时学习的高潮或兴趣。每一节课的安排，不是根据学生的学习进度，而是教师人员的轮岗制度。铃声一响，就得换课。这种全班同时上一节课的学习方式，相信大家都非常熟悉。这个模式的弊端，就是学生的学习时间，不能根据学习发展曲线来开展，而是依据主观的方便管理制度。我们都曾经有过这样的经验，上数学课时，我可能还想着上一堂课未完成的作文，可是因为课时表的安排，我就得硬生生的隔断我的思潮与思路。

在今天这个讯息化的时代，我们已经发现这样的学习模式是不科学的。当学生开始追逐一条讯息时，已经不是 40 分钟一节课可以满足的，这也就是为什么学校老师往往得花不必要的时间，来维持班上“不守秩序”的行为了，其实说白了，不是学生不能守秩序，而是整个课时表的安排，已经违反了人类学习发展曲线的原理。

学习曲线



学习开始时，不论孩子或成人，都需要一个热身阶段，这个阶段大概需要 15 至 20 分钟。热身之后，会自然出现一小段的“假性疲劳”低潮。假性疲劳通常出现在学习开始后的 25 到 30 分钟。这时候会发现学生可能有“疲劳”的现象，也可能有坐立不安的行为，也有无法集中精神的现象。可是这种现象一般持续不到 10 分钟，就会发现学生会突然进入一种逐渐进入高度专注与集中精神的阶段，在这个上坡的过程中，学生自己会感觉到学习好像渐入佳境，不但思路打开，也更有创意，他们进入深层的钻研状态。这段时间可以一直维持到 2 个小时多一点，然后学习会慢慢从高峰状况自然的减弱，到学生最后自己决定停止。整个学习过程，大约是 3 个小时。

这种学习或活动的曲线，也会出现在运动或活动的发展过程中。比如我们打羽毛球。开始时，我们会先有个热身运动时间，先动动筋骨，弯弯腰；然后与同伴挥挥球，熟悉一下场地、球拍与运球等。接着就会有段小小的休息时间。此时参与运动的人，还可能聊聊天，说说话，进行着一些与练习羽毛球没有关系的活动。再来就会有人开始进入球场，进行比较正规的比赛或练习。这种比赛或练习的时间，一般会持续两到两个半小时，甚至三小时；之后，活动结束。

同样的工作曲线，也出现在办公室里。上班时，我们很少会直接进入处理文件或思考策略，分析事务。通常我们会有一段个人的 20 到 30 分钟的“热身运动”，如先给自己冲杯咖啡、整理一下昨天的文件，看看今天新送来的资料，然后到同事的办公室交代或说说事情，最后再回到自己的办工桌，开始进入工作，

这时，你会发现，自己可以一口气进入高度专注的工作状况，这个状况，同样会持续 2 到 3 个小时。

根据学习或活动曲线的分析，学习的高峰期一般出现在“假性疲劳”之后，即活动开始之后的 20 分钟到 30 分钟。可是许多学校，会把一节课的时间定为 30 或 40 分钟，那是因为他们被所谓的“假性疲劳”蒙蔽了，他们也无法接受孩子在假性疲劳时出现的“散漫”行为，因此下了如此的定论：孩子（学生）的专注力，不可能超过 30 分钟或 40 分钟，因此每节课，应该只有 30 到 40 分钟。幼儿园则更短。这样的课时安排，其实都跟“方便管理”和不理解学习曲线造成的。

至此，我们应该可以发现，如果我们没有发现以上的管理思潮所引发的管理手段和学习及活动发展曲线所需要的时间，还继续以集体、大班制教学，甚至只允许每节课的上课时间只有 30 到 40 分钟，那我们其实已经扼杀了多少的学习激情、斩断了多少学习高潮、制止了多少专研的热情。这样的干预，即否定了人类学习的动机，也浪费了许多学习的机会，更可悲的是，它让老师和孩子都太疲惫了！这是一种浪费生命的慢性自杀，因为它耗费了许多让孩子发挥所长，让孩子尽释潜能的机会了。

另一个影响教育教学的重要理论是行为主义的“空瓶子”或“填鸭式教学”理论。早在 20 世纪初期，人们相信我们可以透过科学的方法，改变人类的行为和知识学习的过程。他们的假设是知识的结构、学习的过程和学生各自不同的学习取向都可以透过改变行为而有所提升。这个学派制定了标准化流程来管理学习

的过程和成果。学校利用奖励的方法来鼓励好成绩、好行为；用惩罚来阻止坏行为，坏成绩。当时得令的一位哥伦比亚大学的心理学教授 Thorndike 就曾提出一个时至今日还非常盛行的教学方法。他强调老师必须“提供讯息”并“控制人类的自然本性”。教师必须透过讲演、表情、发言方式和行为课程来掌控教学过程。为了更好的完成这个教学模式，他建议教师把课程内容分段、分级，然后透过死记硬背的方式，让孩子掌握必须学习的知识内容。帮助学生学习的最好诱因则是老师的和颜悦色、糖果和许可证。达不到标的学生，则必须受到惩罚。复习和死记硬背的方法成了获得知识，通过考试的最好的学习方法。他不认为学生个人的探索、研究是必要的。

Thorndike 还在他的论文中证明学生无法将所学习的知识转换到新的学习领域。因此他认为学校只要提供学生原始知识，然后让他们不断地复习、练习、测验最后再通过考试，验证学生是否记得（理解）所学就可以了。相信这套理论发展出来的教育制度与教育内容，让孩子成了学习的奴隶。学校制定所谓的必修课程，以统一的方法指导，再根据统一的标准答案，测试孩子的能力。学校的老师不能、甚至不敢指导教科书以外的知识，他们也没有时间等待孩子发现问题、提出问题、甚至用自己的方法解决问题，因为这些，都不在课程大纲或课程内容里面。孩子只能像鸭子一样，被填满“该”学的，而不是他们“要”学的。

Thorndike 还认为学校只需要提供“进入社会所需要的知识”，比如他出版了一本《教师文字手册》The Teacher's Word Book。罗列了当时通俗使用的一万个英文单字。只要按时按量的让孩子“吞完”这一万个字，他们就可以成为一个有“用”的人了。当时的美国社会，一下就被这个说法唬住了。出版社、学校、

教师纷纷根据这本手册的文字，编写读本，课本，还有人顺势推盘，自吹自擂，认为自己所编的书是好书，因为他们的书是根据“手册”而编的。Thorndike 除了出版《教师文字手册》之外，还出版了许多学生的作业本子，把各门各科所需要学习的内容，分级分类的印刷成练习本子交给学生练习。时至今天，世界各地的学校，还流行着许许多多这一类的练习作业。学校老师也纷纷鼓励学生直接购买这些练习作业来“复习”，甚至“练习”考题。学校、老师和家长都相信，只要拼命做完这些练习本子，就证明孩子“学会”了。现在连幼儿园的孩子，也有许多的练习本子，益智本子、测试本子。这些纸上作业，解决了老师许多备课时间，节省了老师根据孩子的提问而一起寻找答案的时间。这些纸上作业，也让老师可以向家长证明，他有进行“教学”活动；许多家长，也会因为老师没有提供这类的纸上作业，而以为老师没有进行“教学”活动。幼儿园的家长，开始要求老师提供纸上作业，幼儿园也因为家长的需求，要求老师制作纸上作业，老师为了满足学校和家长的要求，开始要求孩子花时间完成纸上作业。。。如此循环，最后，孩子的学习成了满足成人安全感的作业，他们不再有时间探索、研究、思考、发现、解决问题、动手接触真实的生活与学习材料，老师着急的是，他们不能在预定的时间内，完成纸上作业。还有老师，因为布置了许多家庭作业，而得到“好评”。学习成了赶鸭子，填鸭子了！这样的干预，苦了所有参与学习与教育的工作者。学习，从此成了炼狱，孩子逃避，成人也不见得轻松。

在这种情况下，我们看到了追求管理效率和行为控制的理论，在学校里大行其道。现代心理学已经证明孩子是自己建构知识的。甚至是初生的婴儿也已经会对环境中所接触到的事物，自我进行注解。幼儿不仅仅能记忆，能链接所学，他

们还是主动的学习者，他们会创造、更新知识。

许多人也相信，学习环境是学习成功与否的一个重要契机。越是贴近生活的学习，越是能提供学生从实践中发现、发明的教学方法，越能启发心智。可惜的是，时至今日，我们还继续采用奖惩这种外在的学习动机来鼓励学习，而不愿意承认，学习、探索、发现、观察、解决问题本身就是一股强烈的内在学习动机，激励着人们不断要发现，不断要创新的自然本性。

如果我们明白了近代教育史上发生过的一些现象，我们就比较容易理解与上述的工厂学校和填鸭式教学唱反调的蒙台梭利教学方法为什么会引起这么多的争议了。

欲知蒙特梭利教育如何根据人类发展的自然法则来帮助孩子成为主动的学习者，请看苏小妹老师著《发现蒙特梭利的发现》之：发展的自然法则